



02

16-05-2020	
US-02-13	7/108

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 U 030711 18 U
Sarajevo, 04.03.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Branimira Orašanina i Maide Bikić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Republika Srpska, Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka, kojeg zastupa Pravobranilaštvo RS, protiv rješenja broj: JN2-01-07-1-537-8/18 od 06.09.2018. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 04.03.2020. godine donio je sljedeću:

P R E S U D U

Tužba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-01-07-1-537-8/18 od 06.09.2018. godine usvojena je žalba ponuđača „InfoMap“ d.o.o. Novi Grad i poništena tenderska dokumentacija ugovornog organa Republika Srpska, Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka, u postupku javne nabavke usluga-„Vertikalni referentni sistem-mreža nivelmana visoke tačnosti 3-Rekognosciranje i stabilizacija repera, te je odobren povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i usvojen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe u iznosu od 614,25 KM sa PDV-om, dok je u preostalom dijelu zahtjev odbijen kao neosnovan i naloženo je ugovornom organu da navedene troškove nadoknadi u roku od 15 dana od dana konačnosti rješenja.

Tužitelj je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju tužbe navodi da je nesporno da je u skladu sa odredbom člana 50. stav 2. tačke b), c) i d) ZJN mogao od ponuđača tražiti da dokažu da imaju angažovano osoblje određene kvalifikacione

1. The first part of the report is a general description of the work done during the year. It includes a summary of the progress made in the various projects, and a statement of the results obtained. The second part of the report is a detailed account of the work done in the various projects. It includes a description of the methods used, and a statement of the results obtained. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It includes a statement of the progress made, and a statement of the results obtained.

2. The second part of the report is a detailed account of the work done in the various projects. It includes a description of the methods used, and a statement of the results obtained. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It includes a statement of the progress made, and a statement of the results obtained.

3. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It includes a statement of the progress made, and a statement of the results obtained.

strukture u skladu sa predmetom javne nabavke. Navodi da je pri izradi tenderske dokumentacije korišten dokument „Detaljna tehnička specifikacija NVT III“, koji su usvojile nadležne uprave RS i F BiH i u kome je navedeno da prva faza realizacije projekta obuhvata rekognosciranje i stabilizaciju fundametalnih i drugih repera, odnosno visinskih tačaka. Nadalje ukazuje da je u navedenom dokumentu i TD navedena stručnost i sastav terenskih ekipa potrebnih za uspješnu realizaciju poslova rekognosciranje i stabilizacija repera NVT 3. Smatra da nije precijenio broj stručnih lica obzirom da je zahtijevano da se poslovi uspješno realizuju u roku od 150 dana, od čega je potrebno minimalno 125 dana za terenske radove i 25 dana za izradu pratećih elaborata o završetku terenskih radova. Ukazuje da su poslovi na realizaciji nivelmana visoke tačnosti od velike važnosti za razvoj RS i BiH, te se isti ne mogu uspješno realizovati bez dovoljnog broja angažovanih visokokvalitetnih stručnih lica. Ističe da je utvrdio minimum uslova za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u skladu sa članom 44. stav 2. i 3. ZJN, odnosno da su uslovi poštavljeni u TD srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njima, a sve u cilju uspješne realizacije predmetnog postupka javne nabavke. Konačno je predložio da se tužba uvaži i osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak.

U odgovoru na tužbu tuženi Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka i zainteresirana stranka „InfoMap“ d.o.o. Novi Grad su predložili da se tužba odbije kao neosnovana

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorni organ Republika Srpska, Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove Banja Luka pokrenuo postupak javne nabavke usluga-Vertikalni referentni sistem-mreža nivelmana visoke tačnosti 3-Rekognosciranje i stabilizacija repera, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 164-1-2-81-3-21/18 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 18.06.2018. godine. Ponuđač „InfoMap“ d.o.o. Novi Grad je nakon preuzimanja tenderske dokumentacije izjavio žalbu na istu koju je tuženi osporenim rješenjem usvojio i poništio tendersku dokumentaciju. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja jer je zaključio da zahtjevi iz tenderske dokumentacije nisu u skladu sa predmetom javne nabavke i da ograničavaju ili favorizuju određenog ponuđača.

Cijeneći pravilnost i zakonitost osporenog rješenja ovaj sud je našao da se osporeno rješenje temelji na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni zakona.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je i propisan oblik i sadržaj Tenderske dokumentacije koji u sebi sadrži i tehničke specifikacije roba i/ili usluga koje su predmet javne nabavke. Sadržaj tenderske dokumentacije je propisan u Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj :39/14) i Uputstvu o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14), koje uputstvo je i doneseno u skladu s članom 53. stav 4. ovog zakona. U skladu s citiranim

članom zakona, u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Ugovorni organ dužan je pridržavati se uslova postavljenih u tenderskoj dokumentaciji kako bi se izbjegla mogućnost favorizovanja određenog ponuđača, ili stvorila nesigurna praksa kod dostavljanja ponuda od strane pojedinih ponuđača, ukoliko su uslovi iz tendera, nejasni ili konfuzno postavljeni. Sa druge Ured za razmatranje žalbi BiH je u postupcima javne nabavke, dužan paziti na apsolutno bitne povrede zakona koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično po službenoj dužnosti, kako što je između ostalog, neusklađenost tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora (član 103. zakona). Ovlaštenja Ureda su propisana u članu 111. citiranog zakonskog propisa, koji uredu daje mogućnost da u skladu sa stavom 1. tačka d), da poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akt.

U postupcima javnih nabavki svaki ponuđač mora imati isti položaj i mogućnosti da pod jednakim uslovima učestvuje u postupku javne nabavke ali i da bude izabran kao najpovoljniji ponuđač. Odredbama člana 53. do 55. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) propisano je da je ugovorni organ dužan Tendersku dokumentaciju pripremati u skladu sa ovim zakonom i u skladu sa Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14), koje uputstvo je i doneseno na osnovu ovog zakona. Prilikom pripreme tenderske dokumentacije i specifikacija, ugovorni organ je dužan poštivati principe jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača. Dakle, ugovorni organ je dužan da poduzme sve mjere kako bi se omogućila pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim ponuđačima.

Kako to proizlazi iz spisa predmeta, ugovorni organ je tačkom 2.3.1 c) Tenderske dokumentacije zahtijevao da od angažovanih stručnih lica ponuđač mora imati na raspolaganju minimalno: 1. 7 (sedam) geodetskih stručnjaka koji posjeduju licencu prvog reda izdatu od starne Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, u skladu sa Zakonom o premjeru i katastru Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj 6/12 i 110/16) – vođe terenskih ekipa za rekognosciranje i stabilizaciju; 2. 7 (sedam) geodetskih tehničara ili tehničara geofizike sa položenim stručnim ispitom za rad u organima državne uprave – članovi terenskih ekipa za rekognosciranje i stabilizaciju; 3. 1 (jednog) diplomiranog inženjera geofizike sa minimalno 5 godina radnog iskustva; 4. 2 (dva) diplomirana inženjera građevine sa minimalno 5 godina radnog iskustva. Pravilno tuženi zaključuje da ovakvo postupanje ugovornog organa nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno da tenderska dokumentacija u ovom dijelu nije u skladu sa Zakonom, obzirom da ovako postavljeni zahtjev ograničava stvarnu konkurenciju ili favorizuje određenog ponuđača.

Odredbom člana 50. stav 1. c) propisano je da u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su

100

[The page contains extremely faint, illegible markings.]

[The page contains extremely faint, illegible markings.]

[Illegible]

[illegible]

100-443887-100

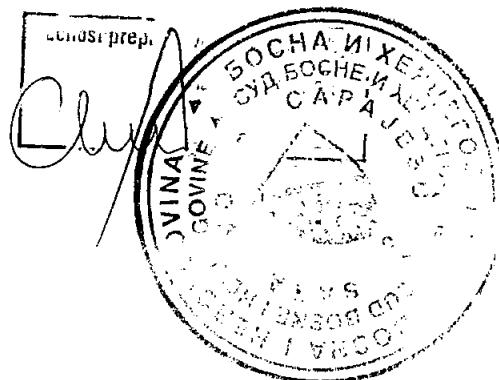
zaposleni kod kandidata/ponuđača. Navedeno znači da ugovorni organ ne može zahtijevati da traženo osoblje bude stalno zaposleno kod ponuđača, odnosno isti ih može angažovati po nekom drugom osnovu. Izuzetka od navednog predstavlja situacija kada je nekim drugim zakonom propisano da ponuđač za određenu vrstu djelatnosti mora imati u stalnom radnom odnosu osoblje određene struke. Odredbom člana 53. Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima i da u tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. U skladu sa navedenim, zahtjevi ugovornog organa iz tenderske dokumentacije nisu usklađeni sa zakonom što ugrožava temeljna načela postupaka i zbog čega je ovo vijeće u potpunosti prihvatilo razloge iz obrazloženja osporenog akta.

Zbog navedenih razloga ovaj sud je tužbu odbio kao neosnovanu, jer je osporeno rješenje pravilno i zakonito, temelji se na pravilnoj primjeni Zakona o javnim nabavkama i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja, a u postupku nije počinjena povreda pravila postupka koja bitno utiče na pravilnost rješenja.

Na osnovu izloženog ovaj sud je primjenom odredbe člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Jadranka Brejko



